

# INFORME DE RESULTADOS DE CEBADA CERVECERA – CRINIGAN CAMPAÑA 2014/15

Ing. Agr. (MSc) Martín Zamora  
Chacra Experimental Integrada de Barrow (INTA-MAA)  
CC 50 (7500) Tres Arroyos  
[zamora.martin@inta.gob.ar](mailto:zamora.martin@inta.gob.ar)

El objetivo del ensayo fue comparar el efecto combinado de inoculante a base de Micorrizas y curasemillas sobre la implantación y el rendimiento del cultivo de cebada cervecera en la región centro sur de la provincia de Bs As.

## Materiales y métodos:

Los ensayos fueron implantados sobre un suelo Paleudol petrocálcico, serie Tres Arroyos de textura franco-arcillosa, con limitaciones de profundidad por manto de tosca a 0,60 m. Los datos del análisis del suelo realizado previo a la siembra se muestran en la Tabla 2.

Tabla 1. Resultados del análisis de suelo previo a la siembra.

	P Bray (ppm)	MO (%)	pH	N disp. (kg/ha)
0-20	12,7	4,01	6,3	34,7
20-40				15,6

Se realizó un diseño en bloques completos aleatorizados con 3 repeticiones.

El ensayo fue sembrado el día 16/07/2015, con la variedad Andreia, con una densidad de 300 plantas por metro cuadrado. El distanciamiento de las líneas de siembra fue de 0,2 m. Se aplicó al momento de la siembra superfosfato triple de calcio a razón de 70 kg/ha. La fecha de emergencia fue el 9/08/15. Para el control de malezas se utilizó PeakPack a dosis comercial y se fertilizó a inicio de macollaje con el equivalente a 80 kg/ha de N, aplicándose UAN en forma correada.

Los tratamientos fueron realizados bajo las condiciones y dosis recomendadas por el laboratorio.

Los tratamientos realizados y dosis fueron:

- 1.- Testigo
- 2.- Micorrizas
- 3.- Micorr + Carbendazim+Thiram: 250 cc/100 kgs de semilla
- 4.- Micorr + Dividend Extra: 200 cc/100 kgs de semilla
- 5.- Micorr + Vibrance Gold: 200 cc/100 kgs de semilla
- 6.- Micorr + Scenic: 150 cc/100 kgs de semilla

## Determinaciones

Al momento de la cosecha se determinó el rendimiento, peso de granos. Posteriormente se determinó proteína en grano y calibre.

### Análisis estadístico

Los datos fueron analizados utilizando el procedimiento proc glm del programa SAS (SAS Institute, Inc., 2001) para determinar efectos de los tratamientos. La separación de las medias en los tratamientos fue realizada por la prueba DMS para  $p < 0,05$ .

### **Resultados:**

**Características climáticas de la campaña:** en esta campaña las precipitaciones se presentaron muy variables, con meses de montos superiores a la media, como agosto y octubre y otros muy por debajo de la media como fueron los meses de junio, septiembre, noviembre y diciembre. Por lo tanto las precipitaciones durante el barbecho fueron 30 mm inferiores a la media y durante el ciclo del cultivo resultaron en 80 mm inferiores a la media (Tabla 1)

Tabla 1. Precipitaciones (mm) en el lugar del ensayo, durante el ciclo del cultivo y la media histórica.

	M	J	J	A	S	O	N	D	Total ciclo
2015	42	14	37	72	22	85	51	51	<b>373</b>
1984-2013	48	37	44	47	57	79	93	87	<b>491</b>

**Efecto de los tratamientos sobre el rendimiento y el peso de los granos:** no se evidenciaron diferencias estadísticas significativas sobre el rendimiento y el peso de los granos por el efecto de los diferentes tratamientos. Posiblemente la disminución de las precipitaciones en la etapa de llenado de los granos pudo haber acortado la etapa, con granos livianos, enmascarando el efecto de los tratamientos.

Tabla 3. Rendimiento y peso de los granos según tratamientos.

Tratamientos		Rend (kg/ha)	P1000
1	Testigo	4160	31,9
2	Micorrizas	4670	33,2
3	Micorr + Carbendazim+Thiram: 250 cc/100 kgs de semilla	4722	32,5
4	Micorr + Dividend Extra: 200 cc/100 kgs de semilla	4234	29,8
5	Micorr + Vibrance Gold: 200 cc/100 kgs de semilla	4324	31,1
6	Micorr + Scenic: 150 cc/100 kgs de semilla	4625	31,5
Promedio		4456	31,7
Anova (p)		0,168	9,52
CV (%)		6,77	0,798